

Referat fra ekstraordinær generalforsamling i Birkegårdsens Grundejerforening

Tid og sted: Tirsdag 5. maj 2015 Tapeten – lille sal

Til stede:

Hele bestyrelsen: formand Svend Erik Nissen,
Næstformand Otto Larsen, kasserer Agate Hjulmand,
Sidse Breer-Schultz og Josef Slatanach.

Der var 49 medlemmer til stede (flere med ægtefæller)
plus 67 fuldmagter.

Der forelå en dagsorden med 3 punkter

1. Valg af dirigent.
2. Behandling af bestyrelsens forslag til ændring af vedtægter for Birkegårdsens Grundejerforening.
3. Eventuelt.

AD 1 – valg af dirigent:

Formanden bød velkommen, og spurgte om alle (inklusive fuldmagter) var blevet registreret.

Bestyrelsen foreslog valg af Arne Jensen, Beeparken 174 som dirigent.

Arne Jensen blev valgt uden modkandidat.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede at generalforsamlingen var indkaldt i overensstemmelse med vedtægterne og dermed lovligt indkaldt. Der var ingen indvendinger herimod.

AD 2 – Behandling af bestyrelsens forslag til ændring af vedtægter for Birkegårdens Grundejerforening.

Dirigenten og **formanden** gennemgik kort de fire forslag til ændringer af vedtægterne. Dirigenten foreslog, at der blev taget stilling til forslagene under et og bad om kommentarer fra salen:

Sommerbuen 8 kunne ikke støtte forslaget til at begrænse adgangen til at den enkelte grundejer højest kunne medbringe 3 fuldmagter. Han fandt at det var i strid med gode demokratiske principper, særligt når det ikke var muligt at udmelde sig af grundejerforeningen.

Bueparken 190 og **Høstbuen 27** støttede forslaget fra bestyrelsen og fandt at det tværtimod ikke var indgreb i de demokratiske vilkår. Alle kan jo møde frem og forslaget åbner også mulighed for, at man kan afgive fuldmagt, hvis man ikke er i stand til at møde til generalforsamlingen.

Bueparken 190 tilføjede, at det var et vilkår fra kommunen, at der skal være en grundejerforening og hvis vi nedlagde foreningen ville kommunen oprette en anden, hvor alle tilmed ville blive tvunget med som medlem og med vedtægter dikteret af kommunen, der ifølge hans oplysninger var med begrænsninger i

adgangen til at stemme med fuldmagt.

Bueparken 90 fremhævede vigtigheden af at møde frem og høre argumenterne. Fuldmagter med bundne mandater, som dem nogen havde medbragt viste, at man ville lytte til argumenter.

Sommerbuen 8 betvivlede oplysningen om de generelle vedtægter, som kommunen i givet fald ville kræve, hvis kommunen skulle oprette en grundejerforening. Han nævnte, at man kunne tilbyde at medlemmerne forud for genrealforsamlingen kunne afgive skriftlige stemmer til bestyrelsen.

Bueparken 92 oplyste at bestyrelsens forslag var en kompromisforslag mellem dem, der slet ikke ønskede at der skulle være adgang til at benytte fuldmagter, og dem der var tilhænger af at der ikke skulle være begrænsninger i antallet af fuldmagter, som den enkelte kunne medtage.

Han oplyste i øvrigt, at der var forskel på de fuldmagter, der var afleveret forud for generalforsamlingen. Dem der havde fuldmagter med, som støttede et nej til forslaget var formuleret således at de var begrænset til kun at tage stilling til bestyrelsens forslag til vedtægtsændringer, mens de øvrige fuldmagter i al væsentlighed var generelle fuldmagter, således at de kunne bruges ved stillingtagen til alle spørgsmål, der måtte blive rejst på generalforsamlingen.

Vårbuen 5 var ikke tilhænger af skriftlig afstemning afleveret til bestyrelsen forud for generalforsamlinger, fordi det umuliggjorde en stillingtagen til eventuelle ændringsforslag og fordi bestyrelsen heller ikke skulle stilles anderledes end de øvrige medlemmer.

Dirigenten udpegede to stemmetæller fra salen (Bueparken 8 og 16.)

Vårbuen 86 anmodede om skriftlig afstemning. Dirigenten oplyste, at der i henhold til vedtægter skulle være mindst 10, der støttede

en skriftlig afstemning. Vårbuen 86 ville medtage de af ham medbragte fuldmagter. Det konstateredes, at fuldmagterne var udformet således, at de ikke indeholdt adgang hertil. De var udelukkende en bemyndigelse til at stemme imod bestyrelsens forslag. Mindre end 10 af de fremmødte ønskede skriftlig afstemning. Herefter gik man over til afstemning.

Af de fremmødte inkl. 3 fuldmagter uden binding til ja eller nej stemte 46 ja og 6 nej til forslaget.

Herefter taltes de skriftlige fuldmagter. Der var 42 ja og 22 nej. Forslaget blev således tiltrådt med 88 for og 28 imod.

De i vedtægterne krav til kvalificeret flertal var således opfyldt, og dirigenten konkluderede dermed at forslaget til ændring af vedtægterne var vedtaget. Der var ingen indvendinger fra salen.

AD 3 – Eventuelt:

Formanden oplyste, at Ballerup kommune havde inviteret borgere til møde om trafikforholdene på Hold-an vej, Magleparken, Bueparken og Vestbuen torsdag den 7. maj kl 17 på Rådhuset. Interesserede var velkomne til at møde. Bestyrelsen vil sende et referat af dette møde ud til alle medlemmer sammen med referatet fra den ekstraordinære generalforsamling.